

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالاي ئيتتيهادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩١ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٥

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٥/١١/٢٤ برئاسة القاضي الأقدم السيد فاروق محمد السامي وعضوية القضاة السادة جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيشبي وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وعاد هاتف جبار سليمان عبد الله عبد الصمد المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت القرار الآتي:

المدعي : (أ . ع . م . ن) - إضافة لوظيفته - وكيله المحامي
(ع . ر . م . ر .)

المدعي عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان
(ه . م . س) و (س . ط . ي) .

الشخص الثالث : رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى
(غ . ج . د) .

الشخص الثالث للاستيضاح : رئيس الجمهورية - إضافة لوظيفته - وكيله
رئيس الخبراء القانونيين (ف . ع . ج) .

الادعاء:

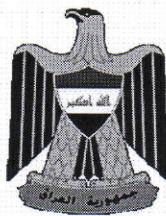
ادعى وكيل المدعي بأن مجلس النواب العراقي اصدر بجولته المرقمة (١٠) في ٢٠١٥/٨/١١
قراراً بالموافقة على قرار مجلس الوزراء المتذبذب بجولته المرقمة (٣٠٧) في ٢٠١٥/٨/٩
بإلغاء منصب موكله نائب رئيس الجمهورية ولمخالفته القرارات
لأحكام الدستور والقوانين النافذة ومضامين الاتفاق السياسي الذي تشكلت الحكومة
بموجبه طلب الحكم بعدم دستوريته وإلغائه للأسباب الآتية :
إن العراق دولة اتحادية ونظام الحكم فيه جمهوري نيابي وإن الدستور ضامن لوحدة العراق
ولا يجوز سن قانون يتعارض معه . وإن المادة (٦٦) من الدستور نصت على تكوين

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيتتيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٩١ / اتحادية / اعلام / ٢٠١٥

السلطة التنفيذية وأن رئيس الجمهورية نائب أو أكثر يحل محل الرئيس عند غيابه أو خلو منصبه . ولا يمتلك رئيس مجلس الوزراء حق إقالة نواب رئيس الجمهورية لعدم اختصاصه . وإن أي تجاوز على الدستور يعد باطلاً . وطلب وكيل المدعي إلغاء وإبطال قرار إلغاء منصب موكله نائب رئيس الجمهورية لمخالفته للدستور والقانون وتحميل المدعي عليه المصاريف والأجور القضائية . وقد تم تبليغ المدعي عليه إضافة لوظيفته بعربيضة الدعوى ومستنداتها ، كما قررت المحكمة إدخال رئيس الجمهورية إضافة لوظيفته ورئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته للاستيضاح منها عما يلزم لجسم الدعوى . أجاب وكيل المدعي عليه إضافة لوظيفته على الدعوى بلائحته المؤرخة ٢٠١٥/١٠/١ المتضمنة إن السيد رئيس مجلس الوزراء قدم حزمة الإصلاحات في جلسة مجلس الوزراء الاستثنائية بتاريخ ١٩/آب/٢٠١٥ والتي وافق عليها المجلس المذكور بالإجماع ومما نصت عليه حزمة الإصلاح في الفقرة أولاً بند (٢) على (إلغاء مناصب نواب رئيس الجمهورية ورئيس مجلس الوزراء فوراً) . وإن قرار مجلس الوزراء يشير بصورة قطعية إلى إلغاء المناصب المذكورة دون تعليق ذلك الإلغاء على مصادقة مجلس النواب . وإن سند إلغاء المناصب المذكورة هو قرار مجلس الوزراء بالإلغاء الفوري للمناصب المذكورة وليس بمصادقة مجلس النواب عليه والذي نفذ من تاريخ صدوره دون تعليق ذلك على مصادقة مجلس النواب لذلك فإن الدعوى غير متوجهة ضد موكله مما يستلزم ردتها شكلاً وإن الخصومة توجه رئيس مجلس الوزراء . وأجاب وكيل الشخص الثالث رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته بلائحته المؤرخة ٢٠١٥/١١/٢٢ التي جاء فيها أن الدعوى تخرج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا لأن القرار المطلوب إلغاؤه هو قرار إداري وتختص به محكمة القضاء الإداري . وإن قرار مجلس الوزراء المرقم (٣٠٧) لسنة ٢٠١٥ بترشيق الوزارات والهيئات وإلغاء بعض المناصب لرفع الكفاءة في العمل الحكومي وتحفيض النفقات استناداً للصلاحيـة

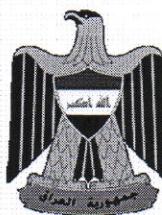


المفوضة له بموجب المادة ٨٠ من الدستور . وإن اختصاص مجلس النواب في المادة ٦١ من الدستور يخوله الرقابة على أداء السلطة التنفيذية وأن موافقة مجلس النواب على حزمة الإصلاحات ومن بينها ترشيق الجهاز التنفيذي وإلغاء بعض المناصب ومن ضمنها مناصب نواب رئيس الجمهورية . وإن هذه الممارسة صحيحة دستورياً وطلب رد الدعوى . وفي جلسة المرافعة ليوم ٢٠١٥/١١/١٧ وبعد أن كرر وكيل المدعى عريضة دعواه وككر وكيل المدعى عليه ما جاء بلائحتهما وطلبا رد الدعوى . طلب وكيل المدعى إدخال رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته تدخلًا اختصاصياً بجانب المدعى عليه ودفع الرسم عنه . واستتمهل بمراجعة موكله بخصوص رئيس الجمهورية إضافة لوظيفته . ولم يطلب وكيل المدعى إدخاله كخصم في الدعوى في جلسة ٢٠١٥/١١/٢٤ . وككر وكيل المدعى ووكيل المدعى عليه ووكيل الشخص الثالث أقوالهم وختمت المحكمة المرافعة واصدر القرار التالي :

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعى يطعن بقرار مجلس النواب المتخذ بجلسته المرقمة (١٠) في ٢٠١٥/٨/١١ بالمصادقة على قرار مجلس الوزراء المتخذ بالجلسة المرقمة ٣٠٧ في ٢٠١٥/٨/٩ بإلغاء منصب موكله نائب رئيس الجمهورية بادعاء مخالفته للدستور والقوانين النافذة ولنتوفر شروط الطعن بعدم دستوريته القرار المذكور . وطلب في دعواه إلغاء وإبطال قرار إلغاء منصب موكله نائب رئيس الجمهورية . ومن ملاحظة الدعوى نجد أن المدعى أقام دعواه أمام هذه المحكمة بصفته نائب رئيس الجمهورية إضافة لوظيفته . وحيث أن الشخص الثالث رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته قد ألغى المنصب فوراً وأيد وكيل المدعى عليه إضافة لوظيفته إن هذا الإلغاء لم يعلق على مصادقة مجلس النواب ونفذ فوراً . وعليه يكون المدعى قد فقد صفتة الوظيفية

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالاي ئيتتيحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩١/اتحادية/اعلام/٢٠١٥

بتاريخ قرار مجلس الوزراء المؤرخ ٢٠١٥/٨/٩ لذلك فلا تصح خصومته في هذه الدعوى لا للمدعي عليه إضافة لوظيفته ولا للشخص الثالث رئيس مجلس الوزراء إضافة لوظيفته بالصفة التي أقام فيها الدعوى والتي أوردها في الادعاء وفي طلب إدخال الشخص الثالث تدخلًا اختصاصياً . ولفقدان هذه الدعوى لسندها القانوني من جهة الخصومة ف تكون واجبة الرد . عليه قرر الحكم برد دعوى المدعي (أ . ع . م . ن) من جهة الخصومة وتحميل المصاريف وأتعاب محاماة لوكيل المدعي عليه ووكيل الشخص الثالث وقدرها مائة ألف دينار توزع بينهما مناصفة وإخراج الشخص الثالث رئيس الجمهورية إضافة لوظيفته الذي ادخل للاستيضاح وصدر القرار بالأكثرية في ٢٠١٥/١١/٢٤ .

القاضي الأقدم
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبendi

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
عاد هاتف جبار

العضو
سليمان عبدالله عبد الصمد